

技術提案書（2次審査用）																			
大項目		中項目	小項目	評価基準		技術 評価点	小項目 得点	中項目 得点	大項目 得点	配点率	様式	備 考							
技術力評価	業務内容に対する技術提案（特定テーマ）	特定テーマ（1）	提 案 の 的 確 性	極 め て 高 い	30	30	70	150	75%	様式-5の2	特定テーマ（1）■ 建築計画 以下の事項に対する設計上の取組方法等を具体的に記載して下さい。 ・「災害発生時には活動拠点となる庁舎として耐震性・安全性に優れるとともに、機能的で業務効率に配慮し、行政サービスのDX化を踏まえたコンパクトかつ、ハード・ソフトの一体的な庁舎整備及びその整備等に係る財政的支援を考慮した提案について」 ○ 提案の的確性、独創性及び実現性について評価します。 ・ 文章を補完するために概念図、引用可能な図面・写真等を用いることは支障ありませんが、本提案のためにCGや詳細図面等を作成することは求めません。 ・ 特定テーマ（1）～（3）の頁数の合計がA3版ヨコ2頁以内であれば、各特定テーマの配分は任意とします。なお、頁数の合計が3頁以上となる場合は、特定テーマ（1）～（3）の全ての評価を、また、特定テーマとして記載を求めている事項の記載がない場合は、当該特定テーマの評価を行いません。								
				高	24														
				普	18														
				やや低い	12														
				低い	6														
			提 案 の 独 創 性	極 め て 高 い	20	20						様式-5の2							
				高	16														
				普	12														
				やや低い	8														
				低い	4														
			提 案 の 実 現 性	極 め て 高 い	20	20													
				高	16														
				普	12														
				やや低い	8														
				低い	4														
		特定テーマ（2）	提 案 の 的 確 性	極 め て 高 い	20	20				様式-5の2	特定テーマ(2)■ 敷地利用計画 以下の事項に対する設計上の取組方法等を具体的に記載して下さい。 ・「近隣施設（瀧原宮）の景観等計画地の周辺環境に配慮しつつ、来庁者や職員等がわかりやすく使いやすい駐車場等の敷地利用計画について」 ○ 提案の的確性、独創性及び実現性について評価します。 ・ 文章を補完するために概念図、引用可能な図面・写真等を用いることは支障ありませんが、本提案のためにCGや詳細図面等を作成することは求めません。 ・ 特定テーマ（1）～（3）の頁数の合計がA3版ヨコ2頁以内であれば、各特定テーマの配分は任意とします。なお、頁数の合計が3頁以上となる場合は、特定テーマ（1）～（3）の全ての評価を、また、特定テーマとして記載を求めている事項の記載がない場合は、当該特定テーマの評価を行いません。								
				高	16														
				普	12														
				やや低い	8														
				低い	4														
			提 案 の 独 創 性	極 め て 高 い	15	15													
				高	12														
				普	9														
				やや低い	6														
				低い	3														
			提 案 の 実 現 性	極 め て 高 い	15	15													
				高	12														
				普	9														
				やや低い	6														
				低い	3														
	特定テーマ（3）	提 案 の 的 確 性	極 め て 高 い	10	10					様式-5の2	特定テーマ（3）■ 環境配慮 以下の事項に対する設計上の取組方法等を具体的に記載して下さい。 ・「省エネルギー・省資源を考え、環境負荷の低減に配慮し、経済的かつ効率的な庁舎整備及び長寿命化を見据えた効率的な改修計画の提案について」 ○ 提案の的確性、独創性及び実現性について評価します。 ・ 文章を補完するために概念図、引用可能な図面・写真等を用いることは支障ありませんが、本提案のためにCGや詳細図面等を作成することは求めません。 ・ 特定テーマ（1）～（3）の頁数の合計がA3版ヨコ2頁以内であれば、各特定テーマの配分は任意とします。なお、頁数の合計が3頁以上となる場合は、特定テーマ（1）～（3）の全ての評価を、また、特定テーマとして記載を求めている事項の記載がない場合は、当該特定テーマの評価を行いません。								
			高	8															
			普	6															
			やや低い	4															
			低い	2															
		提 案 の 独 創 性	極 め て 高 い	10	10														
			高	8															
			普	6															
			やや低い	4															
			低い	2															
		提 案 の 実 現 性	極 め て 高 い	10	10														
			高	8															
			普	6															
			やや低い	4															
			低い	2															
	見 積 書	業務コスト	見積価格が安価な場合に優位に評価する				5	5	5	5	2%	－	見積価格に応じて下記の算定式により評価点を算定する。 評価点 ＝ 配点 × $\frac{(\text{契約限度額} - \text{提案者見積価格})}{(\text{契約限度額} - \text{最低見積り価格})}$ 【評価点は、小数点第2位を切り捨てとする。】						
予定技術者の経験及び能力			専門技術力及び取組姿勢	専門性及び取組意欲	優 れ て い る	25	25	25	45	23%	－	○ 配置予定の 管理技術者、意匠主任技術者 に対して ヒアリング を行い、「専門技術力」、「取組姿勢」について評価します。 ・ 特定テーマに係る技術提案等について、ヒアリングを通じて的確性及び専門性が高いと判断される場合、提案した業務着眼点、実施方針などの取組姿勢に関する補足説明が明快で、取組意欲が強く感じられる場合、優位に評価します。 ・ 配置予定の管理技術者、意匠主任技術者がヒアリングに出席できない場合はヒアリングの評価を行いません。							
	良	20																	
	普	15																	
	やや不十分	10																	
	不十分	5																	
	コミュニケーション力	質問に対する応答性	優 れ て い る	20	20		20												
			良	16															
			普	12															
			やや不十分	8															
			不十分	4															
							2次審査計		200										

【技術提案書の特定・評価方法等】

- 1 技術提案書の特定については、1次審査と2次審査の得点の合計の高いものを選定します。
- 2 「技術力評価」における得点は、各委員の評価点を平均して算出します。（小数点第2位を切り捨て）
- 3 1次審査と2次審査の得点の合計が同点の場合は、以下の順序で得点が高いものを選定します。
「特定テーマ(1),(2),(3)の合計」→「専門技術力及び取組姿勢、コミュニケーション力の合計」→「業務内容に対する技術提案」→「管理技術者」→「意匠主任技術者」→「構造主任技術者」→「設備主任技術者」